

經部

經部

融堂書解目

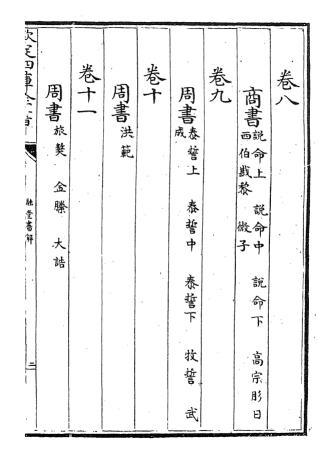
詳校官監察御史臣查善長

通政使司副使臣莫瞻亲震勘

總於官編修臣倉聖承 校對官中書臣王家賓 騰録監生臣王天禄

CILD IN LILE 出堂書月 益稷

金ケセとくこう 卷六 卷五 卷四 卷七 商書太甲上 夏書甘誓 商書湯誓 商書盤東上 五子之歌 仲虺之計 太甲中 盤皮中 目録 盤庚下 太甲下 伊訓 盾 征 咸有一德



金牙正上二二 卷十三 卷十四 周書洛語 周書酒語 周書做子之命 周書多士 無逸 梓 日銀 材 康誥 君奭 召 誥

欠いううくいます 卷十九 卷十八 卷十六 卷十七 周書立政 周書畢命 周書君陳 周書蔡仲之命 颜命 君牙 周官 融堂書解 多方 康王之語 冏命

金牙巴屋人二 卷二十 周書品刑 漢筆記尚存於世而此書向勘傳本故黃震 舜尊經義考亦云未見今據永樂大典中 日鈔明胡廣等書經大全俱未徵引其說朱 行簡薦授秘閣校勘選史館檢閱所著惟两 子是淳安人受學於楊簡熙軍中以丞相 喬 臣等謹案融堂書解二十卷宋錢時撰時字 文侯之命 费誓 泰誓

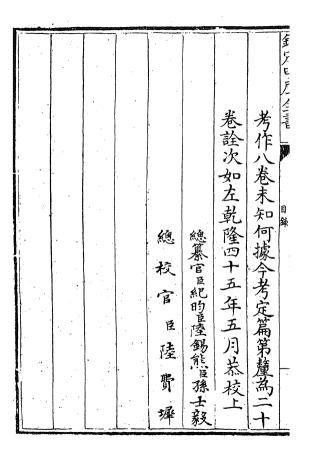
 武定四事全書 記集解史記索隐所引馬融鄭康成諸說引 史記核其時事以釋篇題後果經典釋文史 每篇之首皆條其大指其逸書之序則參考 闕文餘皆篇帙完善時之意主於表章書序 見各韻者依經文前後次第東級編輯中惟 唐人解經多墨守注疏宋儒始好出新說每 伸其義其旁搜遠紹之意亦可謂勤且篤矣 伊訓梓材泰誓三篇全佚說命呂刑亦問有 融堂書解

傳康王之詰則兼采張九成書說信能擇善 諸賴威康权封衛在成王時則仍用孔安國 岐師放牧誓為告遠方諸侯自抒心得未尝 不免於穿鑿支離時所解如義和曠職則本 依傍前人又謂武成本無脱簡中述武王告 師之辭後為史臣紀事之體康語首節以周 而從不專主一家之學者至以泰誓為告西 公初基定為未營洛邑封康叔以撫頑民不

載嘉熙二年知嚴州萬一薦準尚書省割取 益宋人經解中僅見之書也禁盛水東日記 諸儒之曲說其取材博而精其樹義新而確 當移置於洛語尤為卓然有見不感於同時 題之而仍以原割狀二通録冠於前又經義 年刑削更定之本今從水樂大典所稱書之 進時所著書奏狀一通首列尚書演義三十 冊而永樂大典所載實名融堂書解疑為晚

大三日東ニテラ

忠堂書解



次こううしいち 州與故太府丞鄭之悌守嚴州日皆當一再禮聘在講 嚴州布衣錢時山居讀書理學淹貫當從故實謨閣學 陳仰干天聽臣昨任國子司業日於延見諸生之次聞 特進左丞相兼極密使肅國公喬行簡劉子臣報有奏 理奏錯事物發明疑難有以起人臣是時心已獨之其 即年遠近士子翕然雲集已而得其講篇其於辨析義 士楊簡遊益其深所推許今實章閣待制表南昨任微 宋進書原劄狀 融堂書解

得失莫不詳究而熟知之靖康間其大文衛值睦寇陸 學管見周易釋傳两漢筆記國朝編年等作益信其學 シテレモ 氣負才識尤通世務自田里之休戚利病當世之是非 為有用臣遂因綱以延其来與之相見而執扣之見其 之有所本其作两漢筆記類皆痛漢氏聚秦之弊而太 之書有論語孝經中庸大學四書管見及尚書啓蒙詩 後知紹興府汪綱亦當延講至郡臣始屬綱求其所著 反覆致意於後世所以不敢望三代之治又見其學之 ノーニー

薦則士之遗逸者固大臣之所當言亦聖主之所樂開 之比者伏讀國史至真宗皇帝於禁中壁間見移修所 爵而時亦人物魁岸慷慨激昂有乃祖風不但通詩書 欠えりはしたいす 得之其志方將玩聖經以自隐儻今不加收用使之終 也時當請漕司文解比歲已該永免而場屋竟不足以 作詩句深切歎賞即問侍臣曰有文如此公卿何以不 守陳言而已每念此亦奇士而不使得為世用私竊惜 梁金人入浙糾率捍禦幾若奇功朝廷嘗為之立廟封 融堂書解

斯世伏候物古五月十日三省同奉聖古依 覧如其果有可采則乞次第録用度以究其所為有補 校勘仍乞下時本質嚴州取所者書為寫繳進上備乙 各矣臣愚欲望聖慈且與錢時持補迪功即界以秘閣 老山林則國家有遺而不舉之才大臣有知而不薦之 金牙口匠人言言 朝散大夫權知嚴州軍州兼管內勘農事臣萬一為進 尚書省衛備特進左丞相割子奏陳嚴州布衣錢時山 居讀書理學淹貫特補廸功即界以私閣校勘行下嚴 原割狀

付嚴州臣除已恭禀繕寫錢時所者述書計一百册開 具數目如後類至上進者 州取所著書繕寫繳進上備御覽三省同奉聖旨依割 Na. Struck List 周易釋傳二十冊 四書管見八册 學詩管見三十册 **家塾尚書演義三十册** 两漢筆記一十二册 融堂書解

金万里屋人三百 權知嚴州軍州兼管內勘農事萬一萬上進 全謹具狀上進以聞謹進嘉熙二年九月日朝散大夫 右件書一百册用黃綾背稍黃羅絹裏夾複五條象 牌五面紅其條緊終畫木匣五隻盛貯鍍金鐵鎖並

虞書 欽定四庫全書 尭典 道也何謂常民弊是也父子有親君臣有義夫婦有 聖人脩身齊家治天下無非生民日用之常非有他 **堯唐帝諡堯初為唐侯後有天下因號日唐典常也** 融堂書解卷 錢時 撰

こんしの はしんいし

油堂書料

釋篇題次 堯典宗 昔在帝堯聰明文思光宅天下將遜於位讓於虞舜作 金牙口戶人門是 世 逸疏篇 書令題 常道所以為聖人名書曰典以明書之所紀皆常道 别長幼有序朋友有信謂之五典即此常也堯盡此 無不聞曰聰無不見曰明自然有係理謂之文無所 所經文知其編次之法本以次所載蔡傳仍合為一以次所載蔡傳仍合為一以 於首 篇書

大きつら シュナ 四表格于上下 曰若稽古帝堯曰放勲欽明文思安安允恭克讓光被 行之者大音畧同錢氏斷為後世追湖之辭自錢氏為能順天而行之與之同功孔傳以為順考古道而若稽順考也書作於後世故曰若稽古字鄭康成以 若稽順考也書作於後世故曰若稽古案若精古 本心也完猶居完言天下皆居其中也 解遂隐 放熟堯名也明文思已見序說作書者首 不通達謂之思思曰唇唇作聖是也所謂光者即 欽字甚為切要聖學工夫全在敬上問念作狂 融堂書解

克明俊德以親九族九族既睦平章百姓百姓的明協 者非聞道非深知免安能如此形容讀之使人敬數 則無際畔不曰天地而曰上下上下則無限量四被 以形容而謂之安安妙矣不曰四海而曰四表四表 終年如是終身如是而未始須臾不安也作書者無 克念作聖敬不敬而已言能欽明文思而又曰安安 上下皆在此光明之中範圍天地其大無外也作書 則應酬萬物交錯萬事畧無動靜之可言終日如是

全牙巨足 二言

和萬邦黎民於變時雅 ススラニー かいこ 俊德馴德之士也緊急雖氏之說本於史記 克明 黎民於變時雅也既者盡也平章者均平而表章之 猶灼見也堯惟灼見俊德而用之故以之親九族則 所别白之故可勝嘆哉於是表章之則是是非非如 辨黑白百姓皆昭然著明矣萬邦之廣風俗各不同 **旌别之謂也後世不能化民成俗皆由善惡混殺無** 九族盡睦以之章百姓則百姓昭明以之和萬邦則 融至書年

金ケロたノニモ 乃命義和欽若昊天歷象日月星辰敬授人時 義和在顓頊帝時名重黎在克時名義和一也乃命 民自然丕變致時之雅和也 在於變時雅之後見得齊家治國平天下聖人急急 黎眾也協和萬邦則天下一家皆在春風和氣中黎 不有以協和之則國異政家殊俗何由化洽協合也 不容少緩直是治道無纖毫欠缺方無愧於天下方 命羲和治歴明時象若象時之節今歷者所以書う

鳥以殷仲春厥民折鳥獸孳尾 分命義仲宅媽夷曰賜谷寅寅出日平秩東作日中星 耳所以布歷亦只是此散 力無容於其間堯命義和不過敬順其自然耳此心 前一節是總命義和此下四節是命四子分主其事 天時者無他敬而已若昊天以治歷只是敬授人時 之敬與天通一無二聖人先天而天弗達後天而奉 而授之于人也日月星辰乃天運自然之序一毫人

大王四年八年

融堂書解

アンドノド アノノコー 義平秩東作者所以敬導也帝出乎震春事自此而 有所賓導之儀也時當與作一念微解即非日出之 其序也當聞之良農云春事之興耕縣糞壤以至布 興故即東作為言均平而秩叙之使各適其平各循 西南北之正彼此可以互見寅賓敬導也亦非旦旦 皆以方言而春以地言則知四方各有其地以表東 也等以養中為四明夷青州之地正東方也夏秋冬 穀立苗次第井井各有日數不容少緩一失其候即

ストショル 11年 申命義叔宅南交平秩南記敬致日永星火以正仲夏 大耗減以此一端推之則平秩二字聖人所以裁成 序則與暴殄天物無異豈細事哉殷正也民之分析 義仲之職也析以就東作民之事也修職於先超事 就農而言故曰厥民析先言東作而後言析者平秩 天地之道輔相天地之宜者在是不得其平不得其 於後理當然也鳥獸孽尾昆蟲草木無一非聖人職 分中事 融堂書解

一金ケアルノニー 厥民因鳥獸希華 地正居春秋之間為東作西成之交會故謂之南交| 義不明或謂南方相見之時陰陽之所交也其義亦 南交或謂南方交趾之地恐非且東曰陽西曰昧北 萬物皆於是而化育也故謂之南部居南方則為東 未足前乎此則作於東後乎此則成於西南離明之 西之交時則宜平秋化育之事敬以致其功也春日 曰幽皆明者其義而繼陳其職業若南方交趾則其

分命和仲宅西日珠谷寅錢納日平秋西成宵中星虚 事而踵成其役也 軍賓秋日寅餞皆在平秋之先夏言敬致獨在平秋 則人力無容於其間不過均平扶叙其事如當種則 以待天時也敬致之義大矣哉厥民因者因東作之 種當転則転之類散以待化功之成而已自修人事 乎西成皆因天時之至而修人事也至於化育之功 之後益順日之出而平秩乎東作順日之入而平秩

7. J. J. L. 197

社堂書解

金片四年全書 以殷仲秋厥民夷鳥獸毛毯 谷也京棋 秋率成實均平秩飲其事使之刈獲收飲不失其宜 真有所謂餞送之儀也平秩西成所以寅餞也物 日出而明故曰赐谷日入而暗故曰昧谷非真有 谷而出日之入如從谷而納也寅銭亦非日之将 証西 即随時之義也春從日出之方而言秋從日入 故之 銭山 地夷 氏後 定為指日出日入而言也日之升如儒求其地以當之完不得日之升口 無史 馬記融作 以郁 ४; **喝夷為海** 隅記 鄭作 康柳 成谷 以則 西似 自 為貿

冬厥民與鳥獸蘇毛 · · · · 肩平夷無事也 方而言秋之言宵義當然也夷平也秋成則民可息 命和叔宅朔方日幽都平在朔易日短星昴以正仲 服田則稼器田所常用至冬則無用矣於此而不察 也和叔所當察者當不止一端好以農事言之方其 收成宜順其序故秩時已無事宜防其較故在在祭 二時皆平秩而冬獨言平在益用事之時自發生至 ---融堂書解

時成歲允釐百工废績咸熙 金字四是一全書 帝曰咨汝羲暨和春三百有六旬有六日以閏月定四 日昴以宿言选舉而且見也紀事立言之法如此 于春日烏以象言于夏日火以次言于秋日虚于冬 處即曠天職即堕天工矣故扶在皆曰平堯命義和 之不可不均平則一也一有不平便有偏而不舉之 政之類皆平在之謂也曰秋曰在雖有不同若其事 則委頻弊壞將無以待来歲之用仲冬簡務器修務

2 ... ] ... . ... 所歸則節候差好中星不可得而正故於是又總命 續皆可順理也克典篇記義和事居其半或者以為 當分裂義和治歷首命以敬授人時終命以允釐百 詳於天而畧於人是大不然天人只是一事 聖人未 因時而為者天時既正方有以信百工而釐正之成 以置閏之法也釐正也熙順理也天下萬事未有不 前命義和以中星正四時可謂精密然日之餘者無 工度績咸熙豈二事哉百工無非天職庶績無非天

金月四月 全書 帝曰畴咨若時登庸放齊曰角子朱啓明帝曰吁嚣訟 易曰範圍天地之化中庸日發育萬物豈後世星的 微無一而非天也一象之差一候之錯一事之謬 歷史所可知哉 民之失所一物之不得其宜即堕天工即曠天職矣 工作說成易之候析因夷與之變以至鳥獸羽毛之 時是也先師謂上古未有道之名惟言時不言道言

言庸違象恭滔天 帝曰畴咨若予采離見曰都共工方寫係功帝曰吁靜 ここうこここ 一一 愚每讀書至此未當不歎充以大聖人在上其視邪 順是者我登用之也罵訟多事口說好力爭辯也 明如堯者益寡而朋邪黨引問上干進者皆是也可 正如辯黑白而在廷之臣且未免以嚣訟為啓明以 而用之則治亂安危之機在反掌間耳後世知人之 靜言庸違魚恭滔天為傷功使當時不察一信其言

金定正庫全書 帝曰咨四岳湯湯洪水方割湯蕩懷山襄陵浩浩滔天 族岳日异哉試可乃已帝日往欽哉九載績用弗成 下民其咨有能俾义食日於縣哉帝曰吁佛哉方命却 勝歎哉 色沒山陵荡然無有限隔則日湯荡以其勢泛濫滔 洪水之勢以其方為民害則統而言之日湯湯以其 民在免春風和氣中方被水害亦未至於怨咨此殆 天則曰浩浩詳珠上丈一方字及下文一其字則 知

覺者覺此者也日用而不知者不知此者也故曰不 時有所謂若予采諄諄然提一若字後世論禹之行 洪水之始與得其本心則謂之順失其本心則謂之 命是已宗族吾之同氣謂之天屬治國平天下之道 知命無以為君子若小人則不知天命而不畏也方 族乃佛逆之事也人之一身凡所云為孰非天命先 水謂行其所無事佛者逆也與無事正相反方命地 逆順則為吉逆則為山前章有所謂欽若有所謂若 出堂古科

德乔帝位曰明明揚側随師錫帝曰有鰥在下曰虞舜 帝曰咨四岳朕在位七十載汝能庸命異朕位岳曰否 舉薦者三克皆不然之至此段末獨書續用弗成一 待相我相賊若夷狄禽獸然而後謂之地哉纔不親 語以者帝堯知人之明此史氏書法之妙 者三載考績三考點防坐明九載是三考也此上凡 之總不厚飲之即謂之比矣异已也猶言已矣乎古 必自此始堯親九族皇尚亦謂厚紅九族地毀也豈

董降二女 于為內媚于虞帝白欽哉 然然人不格姦帝白我其武哉女于時觀厥刑于二女 17.10.1 J. 11. 19/ 帝曰俞子聞如何岳曰瞽子父頑母罵象傲克詣以孝 発十六歲自唐侯升為天子在位又七十載是八十· 傲矣一家之中都是乖戾暑無一點和氣常情處此 始不可一朝居舜處其問能以孝道皆和之薰然不 六矣異順也庸命與方命正相反性味故方命能庸 命則足以順帝位矣父則頑矣母則罵矣其弟則又 融堂書解

金分四庫全三 舜典 虞舜側微堯聞之聰明將使嗣位歷試諸難作舜典 虞民也舜諡也或者因有鰥在下曰虞舜之語逐疑 書序原 解不可得見站仍其舊棄而不録益編纂者之疎失也 名厅之可守無緊于舜典序之後而轉于書序原名厅之可守案此段當係舜典二字之解永樂大 不然則孔子序書禹湯文武皆稱諡而于虞舜獨 其為名先儒謂書作于後世故變名書盆此說是己 已乖戾之氣化為人治丞者如節之炊物也

次至日華全事 一 慎徽五典五典克從納于百揆百揆時飲實于四門四 德升聞乃命以位 門移移納于大麓烈風雷雨弗迷 曰若稽古帝舜曰重華協于帝濟哲文明温恭允塞文 此節史氏凡兩書納于二字見得投之所向無所不 聞于上見當時上下之相字命以位為一篇之綱領 首言協于帝則堯之德皆舜之德也行德于下而升 超堂書解

帝曰格汝舜詢事考言乃言底可續三載汝陟帝位舜 金にんじん 在塘磯玉街以齊七政 舜遜讓之後其辭旨往復必更有節奏但既不可得 謂之政者天文之休咎君政得失之符也人君與天 而終辭故史氏暑之即書受終之事直使付託得 仰不愧俯不作方無餘責方無負于祖宗爾 體無二其所感名如響應聲古聖因名以政見得 德弗嗣正月上日受終于文祖

肆類于上帝裡于六宗望于山川徧于羣神 責將熟歸舜攝位之初以此為第一段事其首微矣 方告天地鬼神益上天之載無聲無臭其從違向背 舜受終之後都未他及且先去察塘職齊七政就後 玉衡一器物之微所可辨哉 之疎密而已也齊者各得其躔度之正也一有不齊 不然則七政在天而所以齊之者斷斷在我豈璩發 一度皆是自家切已事非徒課星前歷史

Trus Dual La kilo

肚堂書解

金りではんご言 吉山禍福之機獨于垂象可殿耳聖人致察于此正 官謂以種禮祀昊天上帝是不獨六宗為然也 以為非常祭然周官有類社稷則為位之文是社稷 是盡恐懼修省之端肆逐也其事不容緩也類先儒 類即裡裡即望望即編名不同耳聖人有二心哉周 有類祭也豈皆非常之祭數六宗三的三移案此解 亦有類祭也皇矣詩是類是為注謂師祭是出師亦 說精意以享日種因善豈享於宗之外皆非精意數

輯五瑞既月乃日覲四岳羣牧班瑞于掌后 **羣牧而下文班瑞卻言羣后也況五瑞諸侯所執以** 止言羣牧者宣羣牧来覲而諸侯不皆至歟觀班瑞 牧羣牧来覲舜所以訪問賢否及政治之得失者必 見天子者今未覲羣牧先輯五瑞則是但欽而歸之 于羣后可見若諸侯皆至自當併言侯牧不應獨言 五端及草牧来覲之後乃始班之益諸侯統屬于草 上非諸侯執之以至明矣舜既致告天地鬼神即斂

欠三可三二十五

融堂書解

時月正日同律度量衛修五禮五玉三帛二生一死勢 歲二月東巡守至于公宗宗望秩于山川肆覲東后協 如五器卒乃復五月南巡守至于南岳如岱禮八月西 巡守至于西岳如初十有一月朔巡守至于北岳如西 自必豈苗然也哉 有權度矣非的然解之又的然班之也五等主壁君 班陽開陰闔斂散子奪制之自我使天下聳然不敢 上所賜舜既攝政宜有以正大權之所自出一輯

禮歸格于藝祖用特 とこうこころはます 觀肆覲東后之文則上文羣妆来覲之時非是諸侯 定制不修則恐其僭差故五等之禮玉帛生死之勢 點防絕明都是後來五載一巡守之事觀時月日協 看得此番止是攝位後大率提點一過若奏言試功 皆至意義愈明自此以後直至歸格藝祖方是了車 及可概見矣禮雖有定式不修則恐其廢陸聲雖有 日曰正律度量衡曰同五禮至一死贄曰修都不他 融堂書解

能修之事之始則受終于文祖事既畢則歸格于藝 鬼神覲見侯牧以至歷象日月禮樂法度周旋上下 終敬此一事也一歲之久上自朝廷下至方岳享祀 祖見得此事不是舜事亦不是充事乃祖宗之事始 于是皆修明之也後世禮廢風俗日壞皆上之人不 織悉委曲非徒應故事為丈具而已凡一事一物之 微皆吾祖宗之所在也使舜一毫有歉于心則臨之 在上質之在旁益有凛然不能以終日者何以歸格

次主四事主書 五載一巡守羣后四朝敷奏以言明武以功車服以庸 某風俗所以教化者何某法度所以修明者何凡其 敷奏以言若曰某田野如何而闢某人民如何而育 觀此一節見得歲二月東巡守以下是受終後當年 職業一一陳述舜于是按其所言試驗其功功與言 自此方有奏言試功之事受終之始未有此施行也 有此一出甚明此後所書卻是舜後来巡守定式故 于廟也哉 融堂書解

摩十有二州封十有二山濬川 合則車服以庸之所以在賞也此正是考績點防之 蘇之文在此事之下遂疑十有二州非在後事殊不 法如何只說庸而不言點庸用也功不副言則點而 此事當在水平之後或謂蘇既殛死禹始嗣與今殛 日的的請實不容一毫詐妄 不用明矣故觀明試二字可見聖人在上如青天白 知肇十有二州附巡守後四罪而天下咸服附恤刑

象以典刑流有五刑鞭作官刑扑作教刑金作贖刑告 次定の事人方 矣封者封殖之禁採伐也山言十有二而川不言者 後各以類從非編年循次序也若禹之治水在肇十 有二州後則禹貢不應獨别九州若謂禹後獨併九 流滔滔何待疏濬豈水平之後尚有未盡之功數 況自言其荒度土功亦繼之曰州十有二師意愈明 州則堯殂落時水平已久曷為有咨十二牧之文平 山有定而川之所經歷不止一州故止曰濬川也川

融資書解

災肆放怙終賊刑欽哉欽哉惟刑之恤哉 ナシャノビ 降而有贖贖降而又有赦好生之德思被萬世天下 象者所以示民也若曰犯某罪者魔其法昭然條列 之事惟恤與不恤而已民吾赤子也其肢體吾之肢 揭而示之司寇垂刑象之法于象魏使萬民觀刑象 體也不幸而入于罪哀於惻怛惟恐傷之而忍不恤 刑之外又别作鞭扑之刑也肆逐也刑降而有流流 日而斂之即其遺意也官刑教刑不涉五刑于五 1:17 次定日車人手 羽山四罪而天下咸服 流共工于幽州放雕兜于崇山窟三苗于三危殛縣干 據流四山在賓四門之時而史氏記之于此益因叙 我 氣温厚優游諷詠使人哀於之心油然而生此民所 以不犯有司歟 知舜之恤全在一欽字上欽哉欽哉惟刑之恤哉辭 乎然而有莫之恤皆不敬之故也敬則本心無敬物 一體其于刑自然知恤舜之刑全在一恤字上欲 融堂書解

タニレクモ たんご言 罰的的施行處又只在明試以功四罪而天下咸服 史之所記自五載一巡守後大吉只在賞問而其賞 世之意深矣舜攝政二十八載其所施設何啻一端 止于流則舜之用刑他可縣見史氏書此所以示後 有流是不傷其肌體從輕之名也四凶之罪如此而 見得象以典刑在當時未必用也何也典刑降而後 舜制刑係目特書此事為舜用刑之證與反覆詳玩

をこりう」と 聰 月正元日舜格于文祖詢于四岳闢四門明四目達四 音 愚觀百姓如喪考如不覺愴然感歎元后作民父母 父母也一旦失之哀號痛裂真懷所發有不知其然 百年之間蒙被聖化則其依依慕戀何異赤子之懷 而然者此豈可以偽為也哉 八載帝乃阻落百姓如喪考如三載四海遇 融堂書解 丸

咨十有二牧日食哉惟時柔遠能邇惇德允元而難任 ないに人にしたってきて 月正元日即正月上日史變文耳受終于廟歸格干 廟及即位又格于廟無一事不出于祖宗者即位之 以重初政與之更始也 舜受終之初羣牧来覲今即位之初羣牧復来朝 初只以通下情為第一事 曰咨四岳有能舊庸熙帝之載使宅百揆亮朵惠疇

拜稽首讓于稷契暨真陶帝日前汝往哉 **愈曰伯禹作司空帝曰俞咨禹汝平水土惟時懋哉禹** 大江日本 小江市 也若語中所稱帝卻是堯如熙帝之載惟帝時克是 此以下是命九官以朝廷泉務也舜居攝未稱帝史 有百揆四岳是百揆為最長欲有謀馬宜首及之如 氏于是特書舜曰二字以明此後几稱帝曰皆謂舜 也愚觀此段深見得百揆重大周書云唐虞建官內 何堯朝凡事只咨四岳又直待得舜後方有納于百 融堂書解

金りて 帝日棄黎民阻飢汝后稷播時百穀 換之事是舜未歷試之先未當命百揆也舜此日亦 也禹當代蘇為崇伯故稱伯禹舜咨嗟稱赞禹平水 揆攝政今既即位故欲得人代以居百揆敷熙順理 以来未曾别命百揆也豈舜二十八載之間只以百 只咨四岳又卻是即位後方謀百揆之人是舜居攝 土矣今居是任不可不勉時是也指百揆而言 棄名稷主稼穑之官也雖居朝廷亦分上為諸侯故

帝曰契百姓不親五品不逐汝作司徒敬數五教在皆 帝曰皋陶蠻夷猾夏寇賊姦允汝作士五刑有服五服 ヤマゴートナラー 三就五流有宅五宅三居惟明克允 稱后阻飢者民食艱阻而飢也 有聖人宜急急圖之不容一日緩者揉此下原 自常情而觀百姓不親五品不遜春和之世豈所宜 夏之罪為尤重也諸家之說往往紛紜或謂古者兵 舜命皇尚乃首言蠻夷稍夏而後方及乎此是明猾 融堂書解

者此等罪犯盛世所不免豈皆因蠻夷而後有之況 姦完乃因蠻夷内侵常法一曠中國之人乗釁為亂 夷莱夷之類然舜之群自未曾如此分别或謂寇賊 中國也若是侵擾則當如有苗之征奉辭伐罪矣豈 刑不分所以蠻夷稍夏屬于士官是以稍夏為侵擾 讀至此見得聖人深識遠慮所以嚴夷夏之辨謹之 有虞之朝未當有此事變耶是皆臆說無足取者愚 五刑五流所可治耶或謂此蠻夷乃雜居九州如島

文王四華人二十 庸可忽諸 邁種德安有此界舜猶未免申惟明之戒後之君子 是此心洞然無纖毫蔽礙鮮有不臨事而亂者鼻陶 能允當人心乎此一明字如水鏡燭物無所遁藏不 所可亂哉上四句已備著用刑詳曲復斷之曰惟明 道于不壞者于是乎在豈遐荒絕域之外不正之氣 克允益罪囚情偽變態萬端智照微昏輕重失實安 于未形中國衣冠禮樂之地三綱九法所以扶持

首讓于及斯暨伯與帝白愈往哉汝詣 帝曰畴若予工愈曰垂哉帝曰俞咨垂汝共工垂拜稽 尊東尊王爵瑶爵與凡聖世相傳之遺制體格端重 也然則百工之事正聖人精神妙用風俗之所樞機 益制器尚象自聖人出其所制作妙理存馬今觀緣 名義淵水無一物非托之以寓進業之深旨不虚作 其美其惡其責在我謂之子工豈苗然哉是故必貴 器物之微持工人之所為耳于舜何與而日予工

スかか 作朕虞益拜稽首讓于朱虎熊震帝曰俞往哉汝詣 帝曰畴若予上下草木鳥獸發曰益哉帝曰俞咨益汝 草一木一鳥一獸即我也非外物也故曰予上下草 為非孝則知所以為若也是故賴祭魚然後漁人入 木鳥獸曽子謂斷一木殺一禽不以其時非孝知其 其職業也無一工之不詣方可言若 于若也或若深或不中度不得謂之若矣汝詣和詣 天地萬物與我渾然一體聖人身任化育之責凡一 へいまご 聯堂書解

帝曰咨四岳有能典朕三禮敛曰伯夷帝曰俞咨伯汝 作秩宗夙夜惟寅直哉惟清伯拜稽首讓于變龍帝曰 金ケロアノーモ 零落然後入山林不麝不卵不殺胎不妖天不覆巢 澤深粉祭獸然後田獵鳩化為鷹然後設尉羅草 皆若之謂也周官漁人有上山澤中山澤下山澤之 具益為虞其衆虞之長與汝詣者欲詣和衆職使 物失所之謂也

次正日年/シラ 主故謂之秩宗舜命九官惟百揆秩宗獨咨四岳又 之義治國其如視諸掌舉其大則餘可概見矣秩宗 者益禮莫大于天地宗廟故曰明乎郊社之禮稀當 大宗伯鬼神元止是吉禮如何總言其職獨舉此三 周大宗伯之職掌建邦之天神人鬼地元之禮即此 也宗猶主也天秋有禮無非自然之序禮官為禮之 即大宗伯之職典朕三禮亦舉其大者言之敗秩序 三禮是也以釋三禮本于馬融 告込軍賓嘉皆屬 融堂書解

金グでは 舉垂而讓受折伯與效舉益而讓朱虎熊熙效舉伯 也愚觀堯朝舉薦者四而吁者三九官之命總而俞 所讓不安畢竟食論首推聖心九應他無以易此故 夷而讓變龍舜皆俞之矣而卒不許讓之他人者雖 皆以有能為問豈此二事尤重數堯亦是洪水巽位 之者八凡所舉所讓乃無一不合帝意者見得四凶 二事獨咨四岳獨曰有能愈舉禹而讓稷契皇陶愈 **承去堯朝尚有小人自誅四凶虞廷皆君子矣雖然** 

欠三日豆 八五丁 而無傲詩言志歌水言聲依水律和聲八音克點無相 奪倫神人以和變曰於予擊石拊石百獸率舞 故曰大哉堯又曰君哉舜敷 適子他日皆繼世有家有國有天下者豈是細事如 疾于樂此聖人區處胃子豈耳提面命曉曉講說所 何獨命典樂教之益感人心變化氣質機用之妙草 白變命汝典樂教胄子直而温寬而栗剛而無虐簡 猶在堯之所以為大小人盡去舜之所以為君 融堂書解

金万世是人三世 道則甚不易也何謂師道直寬剛簡是也直者無所 式雖世代詳暑有不得而知要其大暑可見若夫師 語教之樂舞所以為教之目一一皆有節奏皆有定 以樂德教國子者必中和祗庸孝友以為主教之樂 可言哉周大司樂掌成均之法以治建國之學政其 回曲之謂欲明師道豈可不直然直則易于不温和 行其教宣可不寬張寬則易于不在栗但寬而不拉 但峻直而不温和則難親矣寬者優柔樂易之謂欲

TOR. JOHN TO ALLEN 也或太剛則未免反有戕賊之患剛而無虐可也靜 相濟五色相受而師道備矣故舜先明此事方論及 免反有高亢之患簡而無傲可也玩此四語如五味 重端默足以正浮而格躁非簡不可也或太簡則未 栗則易玩矣震厲奮發足以策偷而警情非剛不可 樂師道欠缺而徒欲以聲音感人則無是理詩者樂 之主也作其樂則歌其詩如王出入則奏王夏尸出 則奏肆夏姓出入則奏昭夏射則奏騎虞之類也 融堂書解

金万匹屋了電 帝曰龍朕聖讒說殄行震驚朕師命汝作納言夙夜出 覺慨歎曰於何待八音之皆具也哉雖一石之擊! 發蹊運于舜言外發此妙古舜聞此旨默然無語如 石之拊而百獸且將率舞矣又何止于神人嗚呼妙 舜至此不言胄子而言神人此道之妙無所不通人 矣非真知天地萬物在此石一擊一拊之間安能透 此妙也神此妙也夔也固已洞達此妙一觸其機不 之何其不善

納朕命惟允 PARTO INT ALLE 是謂珍行斯人者請張為幻足以驚世駭俗細玩震 驚等字可見當時風俗醇美其民生長教化中所聞 異端邪說幾野正道是謂讒說其行性解於滅正行 禮訓方氏掌誦四方之傳道布訓四方而觀新物 由不知所疾納言之官廢風俗敗壞而至此極也周 驚後世異端邪說充斤彌滿沈酣耳目與之俱化良 無非正言所見無非正道一有讒說於行便為之震 融堂書解

五次口尼人三 考點防幽明度績咸熙分北三苗 帝曰咨汝二十有二人欽哉惟時亮天功三載考績一 上下皆联命也皆不可不信也 救焚于此可見不特命之出為朕命其出其納宣達 納言之遺意也直是不以夙夜為間有聞即報有命 即宣使之即時間于上聖人愛護風俗不啻如極消 自常情而觀自龍之納言至十二收之咨皆何與干 大也舜之命官少者一二語多者不過數語各當其

欠でうりしいます 竄三苗之君于三危矣其餘黨之在故地者往往未 職曲盡其妙可謂至矣盡矣到此忽道出天功二字 能盡化于是别其善惡各為一處如周化商民姓别 明亮天功更無他說惟敬此而已分别也舜攝政初 發于事業而謂之天功豈空談哉亮明也時是也此 天非高高凡我所為舉無一而非天者則分職受任 叔恩殊厥并疆之義舜在位凡五十載其間設施宜 不一端史官卻只敘其即位之初命官之詳與天若

五人工是 人工一 舜生三十徵庸三十在位五十載防方乃死 帝釐下土方設居方别生分類作旧作九共九篇高 陟方乃死魂氣升于天之謂也謂之陟方者姑以明 雖死而未曾死實無方之可防也此惟覺者知之未 年之規模都定于命官一日之項自後只考課點時 課之法直是防方乃死更不他及于此可見舜五十 覺不惟不知亦不信 而已無他事也舜恭已無為而治其是之謂數

尺色日上 江北河 釐正也帝既釐正下土每方各設居方之官 以主之 共五 九共六 紫也此泪作九共豪飫之書所由作也汨作舊訓治 古者因生賜姓别生者别其所自出使不紊其氏族 作九共豪飲十一篇共此序其書亡故序次第附見 與書序本自為一篇至漢方析之冠于每篇之首汨 也士農工商各有其類分類者分別其類使各安其 九共二 九共三 九共四 融堂書解 九共八 九共九

金厂工匠人言 儒謂古文丘共字形相近九共即九丘九州各一篇 書百篇而不存者四十有二令幸先聖之序發明經 古聚然具在書雖七而義猶未民也篇名湮没不著 也謹録亡書之序依舊次第附諸篇之末愚痛念古 之先數豪飲舊訓勞賜然書既不存義亦難于强通 凡九篇然則帝釐下土其殆水平之後未肇十二州 之以備百篇之義 而學者視之幾若贅疣豈不甚可惜哉愚故表而出

•

融堂書解卷	'				
宝					
書					
胖坐					
色					,
,					
			,	-	
		·			

欠こうる 八手 欽定四庫全書 禹謨 斷之以帝舜申之之 融堂書解卷 序書獨何所見首言皇陶矢厥謨次言禹成厥功 大禹謨鼻陶謨益稷其篇名次第自古以然也孔之 融堂書解 語嗟夫非聖人安能如此朝 撰

金 发电压 人言言 書安能脫去篇章名字獨出真見斷定聖經如此其 的哉皐陶篇日允迪厥德謨明弼詣是皐陶以謹為 功而三篇之中忠言嘉謨不一而足此書首明克艱 禹亦以謨名反次諸皇陶之上益萬世永頼維禹之 已任也此三篇謨為主則皇陶謨宜居篇首如何大 已任也益稷篇曰予何言予思日孜孜是禹以功為 之旨惠告逆凶之旨善政養民之旨帝屢稱赞之以 至總師之命獨斷斷于斯人禹雖遜之皇陶一則日

欠已日言一任事 惟汝賢二則曰惟汝賢而先定之志終以不易正以 此古不何篇次名義直書皇尚矢厥謨禹成厥功帝 日謨冠諸三篇之首所以申之此之謂數孔子深探 舜中之以明大禹皐陶謨益稷之所由作此一中字 功謨俱顯不容從于皇尚耳不止言其功而特名之 有暨益暨稷之言取以題號書不為二子而作也故 所能及其萬一哉矢陳也申猶伸也益稷篇特因禹 如天地造化草寫不可形容之妙宣後世依經解義 融堂書解

金万七人 曰若稽古大禹曰文命敷于四海祇承于帝 私承之心無始終無作止無古今所謂克艱者私 此文命禹之文命也如何卻說祇承于帝孔子替 此其所以承天也明乎此則知祇承于帝之妙矣此 不祇承也文命之敷此之謂也禹祇承于帝即 也所謂安汝止者祇承也無一日一時一事一物 日承天而時行坤之德即乾之德坤之行即乾之 ノニー KINDUM AIM 日后克艱厥后臣克艱厥臣政乃人黎民敏德 玩味而自得之 華協于帝但祇承比重華差有輕重此帝王之間也 罪大而不可解為四凶為桀紂皆不能克戴之積也 克艱二字正是聖學切的工夫克艱則無頂臾而不 叮可畏哉 則無往而不放逸自意念微動以至積惡而不可掩 税業自始學以至為賢為聖旨克艱之積也不克艱 融堂書科

金万匹匠 三是 帝日俞允若茲嘉言罔攸伏野無遺賢萬形咸寧稽是 聚舍已從人不虐無告不廢困窮惟帝時克 間無一物之失其所矣萬邦安得而不咸寧乎臺 從乎人如是則人之善即我之善矣毒為言安得而任 克艱則無我自然博詢聚謀不徇乎已能舍已見樂 于下賢者安得而遺于野乎克艱則物我一體息及 罔攸伏野無遺賢者精于衆舍已從人之符也萬那 無告自然不虐因窮有養自然不廢如是則天地之

益曰都帝德廣運乃聖乃神乃武乃文皇天眷命奄有 四海為天下君 是舜姑為此謙辭見得克艱工夫直是不易 咸寧者不虐無告不廢困窮之應也惟帝時克此 益聞舜論上節克艱功用惟免能之于是不覺發數 神剛健不撓日武條理可觀日文禹只道克艱二字 稱赞舜之盛德如此得天如此得天下如此皆克製 之功用不獨免能然也無所不通日聖變化不則日 7.1.1 融堂書解

禹 金牙巴尼 生書 凝滞安能六通四闢如是其妙哉自此以下凡數節 舜便推廣此肯歸美于堯益便接此語脈發明廣運 日惠廸吉從逆凶惟影響 是堯惟帝時克是也 舜即位後凡羣臣所稱帝皆是指舜若舜所稱帝卻 更相發揮衮衮不斷如珠聯星緯讀之使人敬欺自 之妙歸美于舜不是當時克艱工夫日用純熟了 惠迪順行也禹聞益贊帝復接其語脈而發揮入

たとりはんこまう 任賢勿貳去那勿疑疑謀勿成百志惟熙問違道以干 盆口吁戒哉做戒無虞罔失法度問遊于逸問治于樂 百姓之譽周佛百姓以從已之欲無怠無荒四夷来王 得天如此得天下如此固克艱之功用也或者兢業 舜告也 微解不順而逆則凶咎之来提如影響此禹所以兼 謂順克艱是也何謂逆不克艱是也舜之盛德如此 告凶两端申明克艱之旨廣益之所未備拳拳為帝

融堂書解

當以為戒也其間無非發明克艱之旨以究不可從 斷小人之計行矣舜大聖人法度之失逸樂之過斷 逆之意做戒即克艱也下復詳言做戒之目罔失法 禹聞益盛稱帝德而有惠吉逆凶之戒益一聞之為 也任賢而貳則不專君子之跡危矣去邪而疑必不 度問遊問活勿貳勿疑勿成是謂克艱不然是從逆 之驚歎曰吁戒哉吁者不可之辭指言從欲之不可 無此事至如九官之命正是不貳四山之謀正是不

次定四事全書 疑罪疑惟輕功疑惟重正是勿成而伯益告戒之解 不啻若伊周之于太甲成王者何至如是嗟夫此虞 道如姑息而害仁好施而不知義之類是也去此二 惟熙可謂甚善到此復陳干譽從欲之戒恐又有此 廷之盛所以貴于克艱者歟熙亦有廣明之義百志 病可謂坐然無瑕然猶未也一念色荒百病叢起漂 二病所以極言之譽者道之符也有道自然有譽達 乎其難保也益到此復申之以無怠無荒益如前所 . 堂書解

再日於帝念哉德惟善政政在養民水火金木土穀惟 事時亦如此動靜畫夜如此無時而不克艱也此来 陳尚有事之可指若無怠無荒則應事時如此不應 骨森球在好猶有此成後世君天下者聞之可不懼 眷命之機即去山影響之機伯益此章言問者五言 王之機即黎民敏德之機即萬邦咸寧之機即皇天 勿者三言無者二命辭深切立語嚴属讀之使人毛

董之用威勒之以九歌俾勿壞 修正德利用厚生惟和九功惟敌九敌惟歌戒之用休 欠了日本人子丁 觀于政在養民一語而知當日為治之本也大禹謨 續咸熙如平水土之官播殼之官共工之官皆見干 外乎養民也能養民而後可謂之善政此惟禹八年 木土穀皆民生所不可闕者修之只在君上當日庶 于外親知民間之疾苦者始克舉以相告也水火金 一篇君臣告戒可謂至矣而上下之所以為治者不 融堂書解

金万七人 二十 帝日俞地平天成六府三事九治萬世永頼時乃功 書當必有司火司金如所謂火工金工者五官分司 迎意思即是行所無事也九功之 敘則又有條理整 齊處不是一味寬和此三項豆相呼應極有次第缺 用厚生皆行治之事也觀惟和二字分明有從容不 其職而歸重于穀以重民本總可謂之惟修正德利 帝于是又推原九功之所以得致實在地平天成之 不可此禹從閱歷過来發明為政之要

次定四事全書一 帝曰格汝禹朕宅帝位三十有三載耄期倦于勤汝惟 不怠總朕師 是禹平日工夫觀其告君有曰克艱曰安汝止微不 言其不息夫舜老而倦筋力不逮故也馬之不怠正 禹之德舜所熟知今欲禪讓今總我眾暑無他語止 後而歸功于禹是又言臣之所以克艱也前言克艱 用及于萬世鳴呼盡之矣 功用雖無所不備猶是言一時事而此則又言其功 融堂書解

禹曰朕德罔克民不依皇尚邁種德德乃降黎民懷之 惟帝念功 帝念哉念茲在茲釋茲在茲名言茲在茲允出茲在茲 安即怠也微不克艱即怠也 尚士官也惟種此德故其降及於民者亦無非此德 法也日慎厥身修思永是又其邁種德之妙旨也皇 邁遠也種如苗之種鼻問日兢兢業業是其種德之 雖刀鋸斧鉞之施皆鼻尚種德之地也民之懷之旨

次を回ちてきす 一門 讓之者舉一世莫有過于斯人者矣語至此又申言 陶一人雖不知稷契在與不在然禹之所尊敬而推 皇尚矣至今禪讓帝位其他皆不及又獨拳拳乎是 是偶然以此見得馬不是姑為此讓直是深知鼻陶 斯人允出于心亦只在斯人于是又申之曰惟帝念 此只在斯人釋而不念亦只在斯人指名而言只在 日帝念哉言不可等閉聽過當深念之哉今一念及 直是尊敬皐陶舜即位之初命宅百換既讓于稷契 融堂書衙

帝曰皇陶惟兹臣废罔或干予正汝作士明于五刑 アングモルー **獨五教期于予治刑期于無刑民協于中時乃功懋哉** 異名非有二也正曰子正者 天下之心舜一人之 也其心正即舜之正其念不正即是由舜之不正 功不言德而言功功即德也 即惟明克允之明即乃明于刑之中之明灼見是 細玩以其無邪謂之正以其無偏謂之中皆道 段前面罔或干予正與後面民協于中相應不可 明

|皇尚日帝德罔愆臨下以簡御衆以寛罰弗及嗣賞延 及江田自 二十三 于世有過無大刑故無小罪疑惟輕功疑惟重與其殺 不辜寧失不經好生之德治于民心兹用不犯于有司 弱教成功處 樂趨于善而不忍自棄於為惡謂殉教合于中方是 用有以大服乎人心為惡者知懼為善者知勤自然 **曲直灼見情偽輕重水鏡澄然物無遁藏而五刑之** 日簡日寬即罔怨之德也自此以下無非簡寬之用 融資書解

帝曰俾予從欲以治四方風動惟乃之休 猾夏寇賊姦完之為撓而明刑弱教者無其人民未 欲可乎惟是皐陶料理此事翕然向化無一人来 協中臣度未免干正則所以梗吾治者多矣謂之 梗所以使我得從欲以治四方皆為之風動也風 何獨歸之鼻尚大凡天下好事不可有所梗若蠻夷 九官十二收孰非與帝共治者而俾予從欲以治 所謂好生之德也 1 1 1 1 從 如

友子可与了日本 惟不伐天下莫與汝爭功予懋乃德嘉乃丕績天之歴 帝曰来禹洚水做予成允成功惟汝賢克勤于邦克儉 數在汝躬汝終陟元后 于家不自满假惟汝賢汝惟不矜天下莫與汝爭能汝 而言 做猶戒也不言災而言做見得聖人所適無非恐懼 名狀之妙若只作美字看便不精神此字正指風動 一字甚精神前言功而此言休休雖訓美而有不可 融堂書解

無稽之言勿聽弗詢之謀勿庸 かりなしん こうす 人心惟危道心惟微惟精惟一允執厥中 修省之地進德修業之機也於者騙色滿假之狀也 代者誇辭滿假之言也不自滿假所以不於不代大 本心之即道也謂之道心 動乎意入于人偽謂之人心動乎意者為人心則知 抵有我即有敵無我敵不立不給不伐無我也 勿聽勿庸防問極密後世有旁寄聰明者其鹽于茲

出好與我朕言不再 一致哉慎乃有位故修其可願四海困窮天禄永終惟口 可愛非君可畏非民衆非元后何戴后非衆罔與守邦 修其可頗而已人莫不各有所願但有可不可之别 所以関係于事體者不輕矣豈復再有言乎 耳惟口出好與我朕言不再令我之言己出于口矣 與守邦乎此其所以可畏也慎乃有位慎之如何敬 衆非元后何所歸戴乎此其所以可愛也后非衆誰

大江ヨーヤニュラー

融堂書解

きり口ん 習吉高拜稽首固辭帝日母惟汝詣 禹曰枚卜功臣惟去之從帝曰禹官占惟先蔽志昆命 于元龜朕志先定詢謀愈同鬼神其依龜筮協從卜不 主舉天地間有纖毫未盡分處即是未許此非 鬼神而欲再小安有重去之理舜命及益皆言往哉 汝詣獨于此確然說一惟字益人君為天地人物之 若更十之內自變亂其初志外佛衆心遇不聽命于

天了可是人一十三 苗民逆命 帝曰咨禹惟時有苗弗率汝祖征禹乃會羣后些手師 正月朔旦受命于神宗率百官若帝之初 道敗德君子在野小人在位民棄不保天降之咎肆 濟濟有衆咸聽朕命養兹有苗昏迷不恭侮慢自賢 以爾眾士奉辭代罪爾尚一乃心力其克有數三旬 有苗者左洞庭右彭蠡負固不服之國也舜攝政之 若帝之初與舜典是一般授受 極堂書解

金ケロをノニー 抗逆朝廷上干天討事有不可得而己者所謂弗率 哉舜歷年許久不聞有此施行如何禹一攝政便有 初固當窟之矣即位之後又當分之矣五六十年之 其病根三旬苗民逆命觀于此語得見其黨與浸感 不應遽動干戈必是禹攝政後有出無知陸深不服 間德化浹洽四方風動而有出尚爾弗率其頑如此 不恭侮慢其是之謂歟首提昏迷不恭一語所以指 征之命以道里計是荒服也若稍稍怕息聖人猶 

益對于禹曰惟德動天無遠弗届滿招損謙受益時乃 欠こうる 人」と 有当馬拜昌言曰前班師振旅帝乃誕敷文德舞干羽 引馬抵載見瞽瞍變發齊懷瞽亦允若至誠感神知茲 天道一帝初于歷山往于田日號泣于昊天于父母負罪 于两階七旬有苗格 以天威使其知懼自服非逞兵直前必欲剿絕之也 非異時可寫可分之比又見得祖征之師止是震之 祖征之命乃聖人生全有苗之道非贖武也苗頑弗 羅堂書解

金人でた ノニー 後己此豈聖人之本心禹方徘徊未决益從而赞之 悟尚爾抗逆若男往直前奮于一怒必至于屠戮而 兵而退苗雖頑亦人爾安有不感動于德者乎舜馬 反而進兵是滿也滿者損之招也不若護以自反飲 大聖人其所舉動無非盛德今日之征即盛德也苗 民知其為兵而不知其為德所以逆爾故益之赞馬 主在休兵非不足于舜禹之修德也禹聞益言班師 以深契其心亟下昌言之拜也今苗民逆命不自

阜陶謨 陷 茲禹拜昌言日前 日若稽古皇陶曰允廸厥德謨明弱語禹日俞如何皇 振旅帝亦不以為其遂敷文德從善之速如此 觀篇末鼻陶語總竟而即呼曰来禹汝亦昌言又觀 阜陶陳謨于舜之前無可疑者然此書終篇是與禹 日都慎厥身修思水惇於九族废民勵異遇可遠在 孔子序書謂阜陶矢厥談禹成厥功帝舜申之則是 支

融室書解

金元四年全書 舜之前其實乃是與禹言之數此書後世為阜陶陳 對答若鼻尚正以告舜舜不應畧無一語又况鼻尚 古謂两盡乎此雖舜亦以為難豈他人所可及若臭 的實履矣則發而為謀謨皆此德之華也自然目明 謨而作故亦 云若稽古允信也 連行也實履之謂也 陶正以告舜禹不應有是言也然則皇陶之謹雖在 推而為輔弱皆此德之用也自然諧和 說知人安民馬遽日吁咸若時惟帝其難之其辭 卷二

をからりき からきる 平雕兜何逸乎有苗何畏乎巧言今色孔子 拿陶曰都在知人在安民禹曰吁成若時惟帝其難之 知人則哲能官人安民則惠黎民懷之能哲而惠何憂 賊虐百姓何必遇乎雖有巧言令色孔玉如共工之 能哲而惠雖有臟兜變亂是非何用憂乎雖有皆民 而禹之言殆若貶舜者是不然舜之所以去四山正 為難故也或曰信如斯說則是舜干拍惠有所未足 徒何足畏乎然而舜必放必竄必流者以知人安民 融堂書解

金ケした 是心事的的皆是實優言契于心随即稱賞幾自揆 故然之于前而獨疑之于後也益古人論學的句皆 言慎厥身修思永惇致九族以至邇可遠在兹禹又 四闢無非允廸厥德之妙用大禹豈不洞達此妙何 是知人正是安民所謂難者不敢以為易耳非不足 拜而俞之及聞知人安民之語則處曰吁乃有不可 于哲惠也皐陶首言允廸厥德謨明弼語禹俞之次 之意謨之明弼之諧即惇紋九族即知人安民六通 という 灰足四年 全十五 績其疑 德夙夜沒明有家日嚴私敬六德亮采有邦角受敷施 禹曰何皐陶曰寬而栗柔而立愿而恭亂而敬擾而殺 車陶曰都亦行有九德亦言其人有德乃言曰載米采 直而温簡而蔑剛而塞疆而義彰厥有常告哉日宣三 '德咸事俊人在官百僚師師百工惟時撫于五辰庶 空言聽過必無此疑于此可見馬平日克艱工夫 有難能處便不敢容易承當未免時俞之典若只作 融堂書解

逸欲有邦而下是言安民易曰君子以成德為行日 敷明知人安民之道推極底蘊為馬言之特未可徒 日有德而無實行何足以為德哉是故德雖難知而 禹既以知人安民為難學尚復自歎美曰都于是大 行則易考載行也米采猶事事也今也亦言其人之 以為難而己也自亦行有德而下是言知人自無教 有德乎乃是言其行某事某事也行事即行也觀人 可見之行也大凡德有九品亦必有實行之可見徒

欽定四車全書 敬也是有常也姑舉此三者以例其餘非謂官止于 有德而祗敬不放逸矣又嚴以自律是無時而不祗 見于用也是有常也能日日嚴于私敬其德而不怠 哉此語尤緊切彰者舉楊之也舉楊九德之有常者 故下文即曰俞受敷施九德咸事 諸侯卿大夫亦非謂必皆備三德六德而後可用也 而用之則無不吉矣能日日宣達其德而不解是日 之法莫要于此皐陶既序九德便繼之彰厥有常吉 融堂書解

我五禮有庸哉同寅協恭和東哉天命有德五服五章 哉天討有罪五刑五用哉政事懋哉懋哉天聰明自我 工人其代之天飲有典劫我五典五厚哉天秩有禮自 無教逸欲有那兢兢業業一日二日萬幾無職废官天 民聰明天明畏自我民明威達于上下敬哉有土鼻陶 思日對對襄哉 朕言惠可底行禹曰俞乃言底可續鼻陶曰予未有 **废績其凝既結盡知人一段文義自此以下卻是發** 

業業又直指一日二日萬幾以明示用力之地有原 事在無教逸欲有那而所謂無逸欲工夫只在兢兢 教有那二則無職庶官以代天工皇陶論安民第 揮安民之道也安民之道大概有二一則無逸欲以 然不可斯須少解之意人之思慮流動不停善惡两 端條然變化的于則忽發于微比一日二日其幾有 萬就業不繼則叢然用與如風風處輪瞬息干里無 非在逸欲路上馳騁吁可畏哉五禮獨日有庸看得

次定四華全生

融堂書解

プリにノビ・ハ 中人情而為之節文者也一有不常情偽奔放滔滔 五典各貴有辨故謂之五惇與下文五章五用同若 正是指明典禮之本實用力處此庶官之代天工所 焰焰誰其禦之典禮之後斷之以同寅協恭和衷哉 五禮則無待乎辨但要行之有常耳禮者防偽而教 者何天聰明自我民聰明天明畏自我民明威故也 有嗟嘆諷咏不可不如此之意其所以不可不如此 以不可曠也自天紋有典而下每于句尾係一哉字 11111

欠からうらればる 帝曰來禹汝亦昌言禹拜曰都帝予何言予思日孜孜 盆稷 故又曰天何言哉或曰禹前乎此陳克艱之謨不 忘憂不知老之將至老將至而不知知可得而有言 孜孜不已也孔子曰為之不厭又曰發愤忘食樂以 闕原、 案 敬哉有土此一散字正與同寅協恭懋哉懋哉相應 陶曰朕立 文本有 言解惠自 可底行以下置而不釋疑永樂大典無教逸欲有邦至敬哉有土而止于 融堂書解

墊予東四載随山利木暨蓝奏底鮮食予決儿川距四 皐尚曰吁如何禹曰洪水滔天浩浩懷山襄陵下民昏 海濟政會距川暨稷播奏庶數食鮮食懋運有無化居 思夫是之謂孜孜 言而足克艱即孜孜曷為而又有言後乎此陳安汝 而又可思也起意而思乃支乃離不識不知雖思非 有言暗禹未始有言也雖然不可得而言也如之何 止之旨亦不一言而足安汝止即孜孜也曷為而又

Zado Lina 然民乃粒萬邦作人卑陶日俞師汝昌言 治水在舜攝政之初今幾年矣日思孜孜正是言日 起嘆聖人純一不己之功其用處乃如此或日禹之 究孜孜之告故復發如何之問也愚觀禹答皇陶之 皐尚聞予何言之對意謂禹亦當陳謨故吁之然未 而起嘆也方治水之時禹之孜孜猶是也既治水之 用事如何獨舉此舊事以為言嗚呼是愈使人起散 問自言所以孜孜者只說治水一事不覺使人起散 融堂書解

禹曰都帝慎乃在位帝曰俞禹曰安汝止惟幾惟康其 電出没變化嗚呼何其盛哉 師之曰師汝昌言禹曰予何言而非陶乃謂之昌言 聖學工夫洞達此旨一聞禹言不覺稱贊既俞之且 念無古無今所謂窮天地旦萬世而不變者也旱陶 後禹之孜孜猶是也不言我今日之事如何而獨舉 此其所以為昌言也眾聖對答神機妙用如風雨雷 以異時之所以治水者此正明示孜孜之妙始終

文色里三言 弼直惟動丕應復志以昭受上帝天其申命用休 舜命禹總朕師曰慎乃有位敬修其可願敬修其可 夫故舜禹更相教告不外此古帝既聞其言而俞之 願所以慎也禹之告舜亦曰慎乃在位而繼之以安 矣禹于是復申明之安汝止而下言所以慎乃在位 汝止與舜之旨正同見得此一慎字乃虞廷日用工 不動乎意問念不作變化縱橫全體全妙平平荡荡 者如此也安汝止者不動乎意幾者微萌動之初也 哪些書解

聲八音在治忽以出納五言汝聽 帝曰吁臣哉鄰哉鄰哉臣哉禹曰俞帝曰臣作朕股於 嚴稀編以五采彰施于五色作服汝明予欲聞六律 古人之象日月星辰山龍華蟲作會宗奏藻人粉米糊 耳目予欲左右有民汝異予欲宣力四方汝為予欲觀 亦皆直而不回匡救闕失 自然安和故日惟康我之日用如此是以輔弼之臣 禹言慎乃在位如上文所陳可謂甚善帝吁乃有不

えているいかんいまう 在時候以明之捷以記之書用識哉欲並生哉工以納 子違汝弼汝無面從退有後言欽四鄰庶碩讒說若不 益深切 故也臣哉鄰哉二語猶言吾之臣哉乃吾之鄰哉吾 然之意何也益帝之所謂慎在位有賴于臣者為重 汝異汝為汝明汝聽正以發明股脏耳目之用也語 之鄰哉其吾之臣哉鄰猶近也君與臣蓋一體也君 元首也臣則股肱耳目也下文言予欲者而繼之以 融堂書所

金牙巴尼二言 言時而賜之格則承之庸之否則威之 舜既以汝翼汝為汝明汝聽委託于馬凡經綸天下 龍作納言出納朕命正是理會此事時是也道也 獨拳拳乎庶預讒說此乃申明出納五言未盡之旨 宣能獨辨天下事四鄰左右前後之臣也須要敬禮 以此身付之使正效也雖然我之青望固在汝汝亦 之大經大法大畧已具于是復責之以汝弼是又全 四鄰與之協心共濟可也舜既一一訓筋于其末也

欠三日年八十五 :薄四海底建五長各廸有功苗頑弗即工帝其念哉 弗子惟荒度土功弱成五服至于五千州十有二師外 **殄厥世予創若時娶于塗山辛壬癸甲啓呱呱而泣予** 遊是好傲虐是作問晝夜額領罔水行舟朋溫于家用 讓敢不敬應帝不時數同日奏問功無若丹朱傲惟慢 帝臣惟帝時舉敷納以言明度以功車服以庸誰敢不 禹曰俞哉帝光天之下至于海隅蒼生萬邦黎獻共惟 自禹曰都以至于終篇語脈與貫慎乃在位是此段 融堂書解

其大古只是發揮此两端的者然也哉者疑辭未以 股肱耳目責望于禹一人後面更倡互答衮衮不斷 主意禹之言主在安汝止一句舜之言專以臣作朕 為然也禹意謂聖德光明則天下之賢皆為吾用天 語脈極言丹朱之傲以明汝止之不可不安自辛至 然則普同日奏無功耳數同猶普同也于是復接此 甲僅四日五服不是禹割為舊來規模恐或未備水 下之心自無不服不可但責之于我一人也如其不

帝曰廸朕德時乃功惟敘皇陶方祇厥殺方施象刑惟 欠己可言人的 明 應帝其念哉帝不可不念我所陳之旨也 肯就職帝拳拳于庶項讒說故云然數禹言子創丹 禹首陳帝光天之下又戒以無若丹朱傲又自謂我 朱之傲所以至于各廸有功此語正與日奏罔功相 創乎此而至内外之各廸有功其所主固在安汝止 土之後因獨而成之故曰獨成五服獨苗民之頑弗 耻堂書解

象刑董之用威之謂也或謂舜下二語是為苗頑弗 豈不專在汝乎惟敘即九功惟殺之敘祗殿叙而明 耳舜于是因其言而歸美之復申明已之本意謂德 即工而發然象刑惟明正所以祗殿敘則凡不修六 刑明示天下以保其敘于勿壞然則我之所倚賴者 功秩然而有致也皇陶方且祗敬其致方且施布象 固在我也所以與行我之德于天下者誰乎是汝之 府不和三事如庶頑讒說如苗頑弗即工之徒皆在

夔曰夷擊鳴球搏拊琴瑟以詠祖考来格虞賓在位奉 交色四華全書 九成鳳凰来儀變曰於子擊石拊石百獸率舞庶尹允 后德讓下管發鼓合止祝敔笙鏞以間鳥獸蹌蹌簫韶 變因舜歸功于禹不答安汝止之說而拳拳乎斗之 其中殆不必太泥耳 古夫鬼神至此也丹朱至傲也今鳴球之夏擊琴瑟 象刑于是就其本職極言感通之妙以發明禹之本 胚堂書冊

以德而相讓此何為者乎羽毛之属蠢然有生于天 于来儀此何為者乎嗚呼舜之樂舜之所以為舜也 獸且至于蹌蹌此何為者乎鳳凰靈鳥非有道之世 樂有管有鼓鼓有祝敌以合止有笙鏞以間作而鳥 地問非可以言語通也非可以情義動也今堂下之 之搏扮詠之以聲歌而祖考且來格虞賓且與諸侯 樂云樂云鐘鼓云乎故禹論帝光天之下而極于誰 不出至不易感也簫的九奏樂既大備而鳳凰且至

敢不應創丹朱之傲而終于各地有功正是此妙舜 古而但責之于股脏耳目也鬼神可通鳥獸可感禁 自有感通之妙見于樂者如此如何不答安汝止之 降神之初德讓者始之讓位之時也蹌蹌之應在衆 安得不為之感動而有味乎禹之言哉来格德讓係 耳又何以象刑為也變就樂上發此妙用正破的亦 傲可使讓則夫庶頑讒說苗頑弗即工之徒固一人 之夏擊搏拊以詠之後者益堂上之樂先作来格者

文化日日 人生司

融堂書解

首起哉百工熙哉鼻陷拜手稽首賜言曰念哉率作 其文義誠有此理然未敢輕議也極其感應之妙至 擊石拊石百獸率舞即舜典中語錯簡重出于此詳 有所主也鳳凰来儀在九成之後或謂此變曰於子 音俱作之後故係之堂下樂之下非是兩處分别各 于庶官無不信和禹謂帝不時數同日奏罔功豈虚 庸作歌曰初天之命惟時惟幾乃歌曰股肱喜哉元

交上日白 一十二十二 股脏良哉庶事康哉又歌曰元首叢脞哉股脏情哉萬 事慎乃憲欽故屢省乃成欽哉乃廣載歌曰元首明哉 事墮哉帝拜日前往欽哉 也即天命也發者發微的動之初也禹之所謂安汝 帝因變之言有感于禹之旨是用作歌故曰帝庸作 者不可不謹也謹之如何惟時惟幾而已時是也道 起居動作食息語點以至萬變萬務無一非天之命 歌庸用也有所因之辭也勃者致謹之謂也自吾之 融堂書解

金少下人 道在謹乃憲也成者凡今日已成之功也自一身而 至于天下國家須是時時覺察方謂之謹乃憲皇尚 君倡率而作成之所以人人自舊不敢廢弛率先之 振起而無怠荒百工之事莫不順理耳鼻問言帝不 固當致謹亦須股肱之臣欣然協赞為之君者乃始 未忘臣作朕股肱耳目之初意乃歌而謂時幾工夫 可不念我之所陳也大抵人臣之與事造業皆由人 止惟幾惟康正此之謂也舜雖以答安汝止之首猶

用都收拾在一致字上雖然舜大聖人惟精惟一九 哉言自今以往敢不敬哉所以深領其言而佩服之 工夫何煩大禹諄諄啟告又何煩二三大臣費辭 執厥中乃三聖相傳之要旨安汝止一語正是日用 也前面多少議論沛然領于一拜諸臣發揮許大功 股脏耳目之說較然著明矣既拜而又俞之日往欽 首起之說两歌反覆而大禹安汝止之首與夫帝舜 唐歌凡两章都從元首說起正是翻舜股脏喜而元

大に日本 上

融堂書部

意故拳拳乎股肱耳目之前及至一聞變語而逐歌 後喻哉禹之所以忠愛其君者切故拳拳乎安汝止 融堂書解卷二 之言舜之所以委任其臣者深不敢有一毫自是之 開拿胸歌而逐拜如太空雲風暑無倚薄鑑中萬 錯級横鳴呼此其所以為有虞之盛也與 台言で

融堂書解卷三至 經部

欽定四庫全書

詳校官監察御史臣查善長 通政使司副使臣莫瞻菜覆勘

校對官編修臣奉 泉 總校官編修臣倉聖縣

騰録監生日朱 衣

無所不具如何獨謂之貢蓋貢者夏后氏取民之總 禹之治水實在堯朝何謂夏書此書所載田賦貢能 九州隨山濬川任土作貢 宋 錢時 撰

次定日車全書 一

縣堂書鄉

イエリンレントノー 言隨山而濟其川大抵水隨山行山礙則水壅洪水 類所以别之也九州既别水方有規模隨山潘川猶 夏書也九州封城舊矣洪水氾濫界分不明不是先 為患若在在通流自應日殺一日如何歷年許久只 之後此書實一代疆理貢賦之祖藏諸故府世守而 目五十而貢是也雖其制度定于堯朝自禹有天下 分别其界分茫然如何下手濟河克州海公青州之 不變者書之名篇在夏后之世故總謂之貢而定曰

大三·刀車人山十五 一 融堂書解 書必曰作某篇此獨變文而不言者何也詳觀此書 實成于禹之手夏后氏之世特定此名耳非後世史 貢者任其土地出產而為貢不强其所無也孔子序 哉此正隨山溶川功用之妙惟吾夫子知之任土作 縁為山阻礙壅而不決是以氾濫而無所歸耳禹不 先言導山後言導水若不為治水而設則山何用導 治水于水而治水于山此最是禹治水精神要領處 山無所殿則水無所壅自然之勢也故叙九州之後

續至于衡漳厥土惟白壤殿賦惟上上錯殿田惟中中 冀州既載壺口治深及岐既修太原至于岳陽覃懷底 恒衛既從大陸既作島夷皮服夾右碣石入于河 禹敷土隨山刊木奠高山大川 非史氏所作甚明 皆禹所自記今以祇台德先不距朕行觀之則此書 先儒謂首尾數語是史氏之文自冀州至記于四海 氏記録而作者之比也故不言作禹貢

導水之詳卻是治水次第正是用功時事逐州所載 賦之所由定非施功次第如此也何以明之以逐州 先儒謂九州相次記諸山川是言禹治水次第由真 乃是成功後事的然無疑見得此書非為記治水而 之類九州皆然既者已然之辭也若後面重叙導山 山川每每書一既字而知之如既載既修既從既作 後定貢賦之等故每州先言水患之所以平以明貢 而克由充而青循序治之愚謂不然此乃平水土之

人子可与一人山上

無堂書解

金只正是合言 物阜繁耕種之多培殖之力非餘州可比且又非盡 治州者得以專之貢則各州以其土産貢于京師以 州土曠民稀田雖美而人事未必皆至王畿之内民 為服食器用王畿則無事于貢矣恒衛既順水道則 出于田者故賦獨上上而其文屬于厥土之下賦則 也觀此一字權衡輕重活法深見聖人比厚之意餘 也錯字在上上之下者歲或不登則雜出第二等賦 作乃為制貢賦而作獨名之曰禹貢其以是夫錯雜 卷三

矣獨不可定其賦而併記之數所以特記之于定賦 其實而記之此說未安書言既從既作則是已成功 先儒謂大陸甲下成功在真州辨土定賦之後故因 夷皮服揚之島夷卉服特禹編歷山川因記其土俗 大陸可耕種矣故曰既作然而獨記之定賦之下者 夷皮服先儒謂海島之夷以皮服為貢看得其之島 此未當作如今新墾之地新阡之田故免其賦耳島 之外者甲下之地與沃壤不同且謂之既作以明前

次三五五五十二

婦堂書解

是降丘宅土殿土黑墳殿草惟繇殿木惟條殿田惟中 濟河惟克州九河既道雷夏既澤灘且會同桑土既蠶 為厥篚織貝張本非島夷自貢明矣夾右碣石入于 如此不必太泥也若島夷升服書在殿貢之下乃是 自碣石之南轉而西遊故曰夾右碣石非謂畿內皆 由此道也 同運道皆不必書獨自北而來東從海頭入河者乃 河者每州必有通京師之運道真州畿內與餘州不

濟漯達于河 少了可自全事! 上殿賦貞作十有三載乃同殿貢漆絲殿篚織文浮于 是明他州雖被水而未必皆避于如也十有三載乃 充居两河之下流被害特甚桑土可蠶則書之是明 所施方成次第方可定其正賦耳浮于濟濕者二水 同非定賦之時先為十三年之約也十三年後人力 他州雖被水而未必皆不可蠶也降印宅土則書之 不必相通汎此二水皆可入河此究州之貢道也 無堂書解

インケモル ハリット 鉛松怪石菜夷作牧厥篚熙絲浮于汶達于濟 **厥田惟上下厥賦中上殿貢鹽絲海物惟錯岱畎絲枲** 海岱惟青州遇夷既暑維淄其道厥土白墳海濱廣斥 青州承克州之後用功較易故曰既略曰其道所謂 盛時不獨授田有制其馬政之修亦規畫盡善 其隙地則以為畜牧之地觀周官校人之制知三代 蓋井田之制不盡地力又不遺地利既畫井以分疆 因其勢而順道之也萊夷作牧先儒謂是畜牧之地

海ば及淮惟徐州淮沂其人蒙羽其藝大野既豬東原 貢惟土五色羽畎夏翟峄陽孤桐泗濱浮磬淮夷뼓珠 **暨魚厥龍玄纖縞浮于淮泗達于河** 底平厥土亦植墳草木漸包厥田惟上中厥賦中中厥 חות ביניין ופיופים ו 尤宜雷木正是此義峄山所産必愈于他處又向陽 于風日之中而不受陰濕之氣者其聲清暢今製琴 峄陽孤桐者琴瑟之材桐為之必生于爽明之地老 而孤生無林木養蔽所以最良也 融堂書解

金月日屋とう三 惟木島夷卉服嚴籠織貝殿包橘柚錫貢沿于江海達 篠蕩既敷殿草惟天殿木惟喬殿土惟塗泥殿田惟下 准海惟揚州彭蠡既豬陽鳥攸居三江既入震澤底定 下殿賦下上上錯殿貢惟金三品瑶現篠蕩齒華羽毛 震澤底定者平定不氾溢漂湯之也三江既流洩入 貢賦之所以可定也地不滿東南最平下而多沮洳 海而震澤平定矣篠蕩則既敷矣草木則天喬矣此 卷三

荆及衡陽惟荆州江漢朝宗于海九江孔殷沱潛既道 雲土夢作人殿土惟塗泥殿田惟下中殿賦上下殿貢 浮于江沱潛漢逾于洛至于南河 邦底貢殿名包匭菁茅殿篚玄纁璣組九江納錫大龜 羽毛齒革惟金三品桃縣括栢屬既紹丹惟箇輅若三 てきりき からの 故荆揚皆曰塗泥 愚觀九州記水每于其成功處書之九河未疏則河 江漢入海尚在揚州曷為于荆州遠言朝宗于海耶 融堂書解

金少正屋と三百 孟豬厥土惟壤下土墳爐厥田惟中上厥賦錯上中 荆河惟豫州伊洛瀍澗既入于河滎波既豬導菏澤被 是此例使江漢下流未有所歸則朝宗之勢安能遽 故也 患未平河患雖不止于充而九河之疏實在克故止 于克州書曰九河既道雅其皆不書也徐州書淮亦 内已順流東下徑超于海不復為患其成功在荆州 順于荆州書曰汪漢朝宗于海是明二水于荆州境 卷三

貢漆泉締約厥篚纖纊錫貢磬錯浮于洛達于河 PK 1.10 Hat Kithin 19/ 書一導字及被字亦與其他書法不同非是方如此 盖菏澤之水本不入孟豬今散其水而被于孟豬者 之類未聞有言如何用功者而此荷澤獨曰尊何也 九州所叙山川俱言其已成之功如所謂既入既豬 復加一導字而又謂之被哉 乃一時權宜以殺其勢非水之正道故于此獨變例 用功也若行故道則菏澤之下當云既入孟豬安得 融堂書解

金元世是 二十二 底績聚土青黎聚田惟下上聚賦下中三錯殿貢璆鐵 華陽黑水惟梁州岷嶓既藝沱潛既道察蒙旅平和夷 銀鏤砮磬熊羆狐貍織皮西傾因桓是來浮于潛逾于 沔入于渭亂于河 無險阻耳不必曲為穿鑿也沦潛特江漢之别流深 時二山之間無路可通水患既退行旅往來皆安平 旅平先儒皆謂旅祭愚見頗為未安要之只是 洪水 州兩言沱潛而略不及江漢則知江漢為患至荆州

居下流其不復為患不言可知愚謂于其成功處書 而平特于荆州書曰江漢朝宗于海則深居上流揚 雖出于江漢其在两州各是一派則梁州既復故道 之殆不誣矣荆書沱潛既道梁又書沱潛既道沱潛 器而後貢惟本土人製之尤工故馨及浮磬皆貢其 别流乃如是之重複乎磐石磬也謂之磬則是已成 不應荆州再書沉江漢兩大江獨一書于荆而記其 已成者若玉磬則有玉人治之所以止貢琴而豫又

大三日日 江北日

融堂書解

金少正是八十二 黑水西河惟雍州弱水既西涇屬渭汭漆沮既從澧水 野三危既宅三苗丕叔殿土惟黄壤殿田惟上上殿賦 攸同荆岐既旅終南惇物至于鳥鼠原隰底續至于豬 錫貢磬錯也上六物皆梁州出産若熊羆狐貍四獸 故亦貢之 之織皮乃出于西戎自西傾因桓水而來入于蜀者 內織皮崐喻析支渠搜西戎即叙 ·厥貢惟球琳琅玕浮于積石至于龍門西河會干

大下口事人下言! 故曰既西地不滿東南故水無不東流者弱水獨西 者其水本西流洪水氾濫未免混入中國失其故道 自導弱水至于合黎餘波入于流沙則既復而西矣 雖天子望祭亦當編及山川何獨祭山而不及川又 非强決而使之西乃其地勢也選就下流入西海故 弱水其力不勝芥然可以皮船渡水之異者也既西 且禹一面治水不應急急且理會祭山縱禮不可廢 也既旅先儒亦謂旅祭愚見已略具于旅平之下矣 融堂書解

舉蔡蒙雍舉荆岐則二州境界可以縣見非謂止此 退劍門棧閣之險如此名字不可勝數當洪水時其 多最險考諸載籍入關有函谷之險入蜀有蠶叢蛇 何獨書梁之蔡蒙雍之荆岐而他州皆不書乎此必 阻絕不通可想矣今水平而行放可以往來在二州 不然其所以獨明言于二州者蓋九州惟深雍山最 四山也或曰九山刊旅亦謂之行旅乎曰觀此則愚 尤為利害所以特書也專言山則平夷之路可知梁

大かりられる 其土俗是織皮出于西戎明矣然深州貢之而雅州 于此地想水未平時亦甚隍机不安今三危可居其 餘州皆不復明言也不叙大有次叙也三苗凶渠寫 之山間大緊皆然而深雍尤為險阻所以特書之而 析支渠搜皆西戎也以織皮為衣故首言織皮以著 種帖息無復反例之患特書曰不叙情狀可見唱為 刊去林木也而行旅可通故曰刊旅九山是言九州 之說愈明也洪水横流氾濫于中國草木暢茂刊者 融堂書解

道所及岐至于荆山逾于河壺口雷首至于太岳底柱 金だなした つか 我諸國當弱水未西黑水未南之時皆墊溺不聊生 皮之貢特云西傾因桓是來殆不為無意也見得西 我水道通梁為便而此物不入于雅故與梁州書織 自禹導此二水各有所歸而西戎亦免水患各就次 叙即叙猶言不失所也與不叙不同 而來西傾在臨洮正雍州西南與深州接境得非西 不及貢何也蓋此物之入梁州乃是從西傾因桓水

析城至于王屋太行恒山至于喝石入于海西傾朱圉 敷淺原 鳥鼠至于太華熊耳外方桐柏至于陪尾導嘴家至于 荆山内方至于大别岷山之陽至于衡山過九江至于 Clarito not hating 導好及岐至于荆山于雍州則曰荆岐既旅導弱水 至于合黎餘波入于流沙于雍州則日弱水既西導 河自積石以至北播為九河同為逆河而後入于海 于兖州止書曰九河既道如導漢于嶓冢導江于岷 配堂書解

金んで屋といる 山以至兩江合流會于彭蠡而後入于海于荆州止 導幡冢一條與導漾相表裏岷山之陽一條與導江 導導山即所以導水導所及岐一條與等河導流相 書曰江漢朝宗于海以此例推之雖其山川名字彼 表裏西傾朱圉鳥鼠一條與導淮導洛導滑相表裏 此互見間有不同而大旨所歸斷不易此山本無用 不相干涉耳愚當謂禹不治水于水而治水于山正 相表裏但弱水西黑水南不入中國則與導山條下

VAI DING LIGHT 其尤大者此七水耳凡經中所載諸水所以從橫脈 誠然導山者四條皆為導以下七水而設乎曰不然 之大概則實與此七水相表裏不可誣也愚于是又 絡乎其中者皆導山功績所及之地而其源流指歸 源真所謂決水于不流之澤可乎或曰相表裏之說 此之謂若不先開導衆山而使無壅礙則雖欲導其 至于碣石獨横旦東西若西傾則止于安州之陪尾 知東南之山為水障礙者絕少何以言之導断一條 融堂書解

導弱水至于合黎餘波入于流沙導黑水至于三危入 金月口屋 陸又北播為九河同為逆河入于海嶓冢導藻東流為 又東至于孟津東過洛沟至于大伾北過洚水至于大 于南海導河積石至于龍門南至于華陰東至于底柱 後世三條四列之說殆未深究此義哉 **嶓則止于漢陽之大別岷則止于江州之敷淺原非** 此三山之脈止于此也其下固不勝其多山特不為 水之障礙是以不煩疏鑿而導山之功隨此而止耳

大三日中二十三 融堂書解 于潤渥又東會于伊又東北入于河 至于遭過九江至于東陵東近北會于匯東為中江入 柏東會于四沂東入于海導清自鳥鼠同穴東會于遭 漢又東為滄浪之水過三溢至于大別南入于江東一進 又東會于涇又東過添沮入于河導洛自熊耳東北會 于海導流水東流為濟入于河溢為榮東出于陶丘北 澤為彭蠡東為北江入于海岷山導江東別為沱又東 又東至于菏又東北會于汶又北東入于海導淮自桐

といったした こう 之時未免混流不是先區處此二水使由故道則流 愚觀此深見禹治水規模此二水本不入中國洪水 已有所歸矣弱水之西黑水之南豈可不先正乎導 證然弱水黑水與導山不相干涉獨首及之者何也 之也自導河而下七水與導山相表裏固皆鑿鑿有 既導山則水皆流通無有種殿此下方是從水源導 派不分如何用力沉己尊山是水之東流者其大勢 河積石者蓋馬施功自積石始也自積石至龍門始

少足四車个字首 一 水之尤大者與渭洛之入河不同渭洛入河而渭洛 則名為滄浪之水自彭鑫東去則為北江以入于海 出為漾東流為沔至漢中為漢故曰東流為漢又東 異名也濠出嶓冢導藻與導河積石書法不同水始 此故首書之凡言為者明非别水即此一水因地而 壅礙為患鑿而闢之而後有以受河水之流導河至 且江漢既合流又會于彭蠡自彭蠡而下混然入海 非有二江也曷為有北江中江之名乎蓋江淮河漢 融堂書解

末兩江雖合為一而每一條下各記入海以要其水 所以表北江中江之名者專為記江漢兩大江之始 之為北江為中江亦必是古有此名愚至此深知禹 之所歸所以不得不著北江中江之名以别之然謂 之名遂泯此言導漢與下文導江是各記兩江之始 之比所以無此稱謂後世不究聖經大旨咨徇中 不著其名而謂之南江乎正以其源流事體非江漢 末而設不然則其他水固有自南而入彭蠡者曷為

そうにノてアノ こうで

之名創為南江之説附會而謂之三江或者又求其 中江中江者岷江之正派也漢水自北而入北江故 說而不通遂謂三江雖合而水不相入禹盖以水味 因名此正派為中江其實共為一江以入海欲明兩 别之而三冷之說與馬嗚呼恆矣自彭蠡而東名為 但曰尊流水者或謂其上有伏流水非始于王屋故 江之始未故各書入于海以記之流水出王屋山而 也書法與導弱水導黑水同導山導水次第亦各不

大臣四事公司

融堂書解

金罗巴尼 是故濟水雖入海而出于河者也獨淮在其間別是 至于水則自弱黑之外其横貫東西源流尤深長問 居最北江居最南方横流時二者衆水之渠魁也二 大者河為先江次之所以導之獨先于諸水看得河 同又不可不考山則自西而南凡四條循序而導之 水有歸則衆水方可相次平定此又禹治水之要領 于河所以治之并并有次第而渭洛又獨居衆水之 流而于河亦不為不相干涉至于渭洛則皆徑

中邦錫土姓祇台德先不距朕行 海會同六府孔修庶土交正底慎財賦咸則三壤成賦 九州攸同四隩既宅九山刊旅九川滌源九澤既陂四 後歟 州者節目之詳而總括于此者乃九州之提綱也四 以後任土作貢即九州之所叙者是已其散見于九 上文既歷叙導山導水用功次序此下卻是言成功

欠かり 一人

融堂書解

陳 既宅而下正與既載 既修之類相應庶土交正而

金万世屋人門里 遠之義也刊刊木也林木既除可行放也今水土既 可行僻遠險阻可居可行則平土之可居坦途之可 刊旅二事正言僻遠之地皆已可居險阻之路皆已 平居者行者皆無患故特書之連書四隩既宅九山 字而知其為成功後事于此證驗甚明興先儒謂解 之時會同之禮於乎舜攝政之初水猶未平輯五瑞 行不待言而喻矣四海會同皆會同朝王然則洪水 下正與殿土殿田殿賦之類相應愚因每州書一既

賦法錫土姓故有此會同之禮與下文即言六府孔 至者發禁施政之事亦固有關數抑亦水平之後定 未當廢禮也得非洪水氾濫于中國諸侯有不能皆 **觐奉牧巡四岳觀奉后又五載一巡守奉后四朝初** 文一段之意乃一書造化功用之本不可不細玩也 財賦所以成賦中邦祇台德先不距朕行所以結上 六府大修賦乃可定庶土交正所以咸則三壤底慎 修非會同而後修也亦因會同而知六府之大修耳

大小口的人,

融堂書解

金万世を 五百里甸服百里賦納總二百里納經三百里納結服 三百里諸侯五百里綏服三百里揆文教二百里奮武 四百里栗五百里米五百里侯服百里采二百里男邦 正底慎咸則成賦錫土姓無非比德也 故以之平水土此德也以之會諸侯此德也以之交 德之用安保其不我距行者德之見于行事者也是 其久勞民動衆不勝其多豈小小功役也哉若非此 此敬德之心即克艱之心且如治水積時累歲不勝

PARTO IOI LIMIT 東漸于海西被干流沙朔南暨聲教記于四海禹錫玄 里蠻二百里流 衛五百里要服三百里夷二百里蔡五百里荒服三百 建侯立屏無非宣布朝廷之文教然事變不一有非 勵振刷之視內地為加嚴使之常有警備不可犯耳 可專于文教者則當權宜揆度而行之古者伍兩軍 師之制寫于比問族黨之中蒐苗獨狩時時教習雖 王畿未嘗無武衛也何獨自二百里為然奮者特奮 秘堂書 解

圭告厥成功 復何疑若其之北至恒山已迫邊境必欲以五服為 荆州南至衡陽正合二千五百里之數侯綏要荒夫 千里是甸服也自南河至江千里自江至衡山千里 千里自西河至流沙千里僅得侯綏二服必欲限要 限則侯服當在異域矣固萬無此理自東河至東海 此四語指定四方界分正是明上文五服之旨事體 于此方坦然昭明夫五服方五千里自東河至西 河

金月世是一

九州封域以地之最遠者為準而畫為五服之制其 荒于東海之中流沙之外又可得乎大縣當時只據 廣處自廣狹處自狹安得執五服以為限而求足于 流沙朔南暨聲教記于四海正是叙述當時疆理活 之地記盡也盡四海之内五服行馬見得不是四方 法言五服之制雖是如此其實九州界分東方止漸 地也禹既歷叙五服復申明之曰東漸于海西被于 于海西方止被于流沙朔方南方止及于聲教所及

沙之四車全書 一

融堂書解

得而非之矣然禹于此止曰錫玄圭告成功其殆使 天色蓋天子之實主也禹雖有萬世永賴之功亦安 其實證也玄主玄王之主也禮天子之玉用全玄純 得借用之臣而可偕天子之主則魯之郊稀孔子不 疑東西北地皆不足獨荆居南方正滿五服之制此 五服之死法求地于四方且要荒非九州外初無可 各為二千五百里之限甚明先儒不究此旨往往執 之攝禮以告天數

-				
文已日本 Lis				
融堂書解				
主				

Transmission

融堂書解卷三	.		金男はたる事
卷三			老三